

De ræverøde, danske journalister

En analyse af danske journalisters brug af amerikanske mediekilder, 1990-2025

Af Gunnar Lind Haase Svendsen

*"London calling to the faraway towns
Now war is declared and battle come down
London calling to the underworld
Come out of the cupboard, ya boys and girls
London calling, now don't look to us
Phony Beatlemania has bitten the dust
London calling, see we ain't got no swing
Except for the ring of that truncheon thing."*

(Første vers af "London Calling" af The Clash, fra albummet "London Calling", 1979)

De ræverøde, danske journalister

Danske journalister er ofte blevet beskyldt for at nære venstrefløjssympatier, der smitter af på deres dækning af begivenheder i ind- og udland. Fx er DR-journalister blevet kaldt "røde lejesvende", og i kommentarspor på de sociale medier bliver de af og til benævnt "DDR-journalister" eller "de ræverøde journalister".

At danske journalister overvejende er venstreorienterede, er veldokumenteret. Fx viste en undersøgelse fra 2012, at danske journalister er de mest venstreorienterede i Skandinavien, idet hele 80 procent stemmer på enten R, S, SF eller Ø (Rømer, 2012). At danske journalister i det hele taget er blandt de mest venstreorienterede i den vestlige verden, viser en anden undersøgelse (Kirkegaard, 2021). Desuden viser en nyere undersøgelse, at lidt under 60 procent af journaliststuderende på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i Aarhus stemmer på enten R, Ø eller SF (Okkels, 2021).

At dette tydeligt afspejler sig i journalistikken, kan bl.a. ses i en ensidig kritik af Trump og republikanerne og en ensidigt positiv omtale af demokraterne (især i forbindelse med valgkampe); et ensidigt negativt fokus på Israel i Gaza-konflikten; mangel på kritik af immigration og fejlslagen integration; systematisk fortielse af etnisk herkomst ifm. kriminalsager; ukritisk holdning over for FN og NGO'er; fortielse af de igangværende, folkelige demonstrationer mod ulovlige immigranter i England og andre lande; konsekvent omtale af partier som AfD i Tyskland som 'højreradikale'. Og man kunne fortsætte. Listen er lang.

En mandag aften i Dresden: Højreekstremisme og pifteprotest

Pegida, AfD og vaccinerne. Tysklands forbudte klasse var samlet til demo i Dresden, og de blev mødt af en piftende hær af rekrutter med Afghanistan-flag og regnbuefarver. Arven Danmark skøjtede rundt mellem begge lejre – for at forstå højreekstremismens tag i tyskerne kort før valget



Denne politiske slagside kan være en af grundene til, at danskernes tillid til journaliststanden er ret lav sammenlignet med andre professioner – se fx Andersen m.fl., (2021) for en gennemgang.

Rød hjernevask

Jeg selv har lavet en analyse af, hvilke kilder danske journalister har benyttet i dækningen af Gazakonflikten fra 7. oktober massakren i 2023 til 2/9 2025 (Svendsen, 2025). Den foruroligende konklusion var her, at henvisninger til Hamas-kontrollerede kilder – dvs. til en *terroristorganisation* – forekom næsten fire gange så ofte som henvisninger til de største, israelske, engelsksprogede nyhedskilder. For danske journalister er en terrorstat altså fire gange så troværdig som en demokratisk stat. Lad den lige synke ind...

Journalisternes videnskabelige uredelighed ifm. Gazakonflikten har gjort mig nysgerrig på at grave et spadestik dybere ned i den danske journaliststands politiske slagside. Der er faktisk tale om en personlig interesse. Jeg var som purung ret venstreorienteret – og blev som så mange andre unge kraftigt påvirket i rød retning af mine lærere i folkeskolen og gymnasiet, af den tids musikkultur samt af de danske journalister (jeg læste især Information).



Lyrics of Burden Of Shame by UB40

VERSE

There are murders that we must account for
Bloody deeds have been done in my name
Criminal acts we must pay for
And our children will shoulder the blame

CHORUS

I'm a British subject not proud of it
While I carry the burden of shame
I'm a British subject not proud of it
While I carry the burden of shame

VERSE

As a nation we follow in blindness
No one stops to question why
Our money's supporting an army
And a boy in Soweto dies

CHORUS

I'm a British subject not proud of it
While I carry the burden of shame
I'm a British subject not proud of it
While I carry the burden of shame

Først i dag er jeg i stand til fuldt ud at forstå, hvordan jeg er blevet fodret med venstreorienteret journalistik gennem årene. Først efter jeg er begyndt at følge nogle af de såkaldt nye medier på nettet, er det fulde, propagandistiske omfang gået op for mig.

Om undersøgelsen

Infomedias mediedatabase, der d.d. rummer 2803 medier, giver en unik mulighed for at undersøge politisk bias blandt journalisterne. Jeg tænkte, at – ligesom tilfældet var i min analyse af Gazakonflikten – ville journalisternes *kilder* være en god indikator. Eftersom der som oftest henvises til amerikanske medier, mente jeg endvidere, det ville være en god idé at afgrænse søgningen til disse.

For at sikre en så objektiv vurdering af relevante, amerikanske mediers politiske orientering som muligt valgte jeg at benytte ”AllSides Media Bias Chart”. AllSides er en amerikansk virksomhed, der har specialiseret sig i at tilvejebringe ”Media Bias Ratings for over 1,400 media outlets and writers, so you can easily identify different perspectives” (AllSides, 2025).

f t i d r

AllSides
Don't be fooled by media bias & misinformation.

Invest Join Log In

Media Bias Bias Checker Find a Bias Rating **Media Bias Chart** Fact Check Bias Rate Your Bias Types of Bias Methods

NEW!

AllSides Bias Checker™
Instantly reveal the bias of news articles with AllSides-powered AI. ✨

Get on-demand bias ratings →

AllSides Media Bias Chart

408k Shares

The AllSides Media Bias Chart™ makes bias transparent so you can get the full picture, avoid manipulation and misinformation, and think for yourself.

The bias chart is based on over 2,400 AllSides Media Bias Ratings that inform our balanced newsfeed and are powered by people like you. We rate bias by balancing input from thousands of everyday Americans across the political spectrum and a politically balanced panel of experts.

Everyone is biased, but hidden bias misleads and divides us. AllSides makes bias transparent so you can easily identify and consume different perspectives.

AllSides Bias Charts

- Media Bias Chart
- Fact Check Bias Chart
- X Influencer Bias Chart
- News Aggregator Bias Chart

AllSides opererer med 5 kategorier: "Left", "Lean left", "Center", "Lean Right", "Right". Jeg undlod at medtage de 11 "Center" medier. Jeg foretog søgninger på de fire øvrige grupper fra oprettelsen af Infomedias Mediearkiv 1/1 1990 til 25/9 2025. Jeg benyttede "Avanceret søgning"/"Præcis sådan"/"Hele artiklen". Først søgte jeg på 15 "Left" medier (AlterNet ELLER Associated Press ELLER... osv.), dernæst på 13 "Lean left" medier, 11 "Lean right" medier og til sidst 14 "Right" medier.¹

Jeg tjekkede regelmæssigt, at søgningerne var korrekte, dvs. at der faktisk blev søgt på de medier, der skulle søges på. De medier, der skabte 'støj', fx The New Yorker (som gav masser af "New York" hits), blev udeladt. Mindre 'støj' accepterede jeg, fx omtale af "Semafor" som andet end et amerikansk medie nogle få steder; nogle få omtaler af "The Federalist Society" i nogle artikler (og ikke mediet The Federalist), osv.

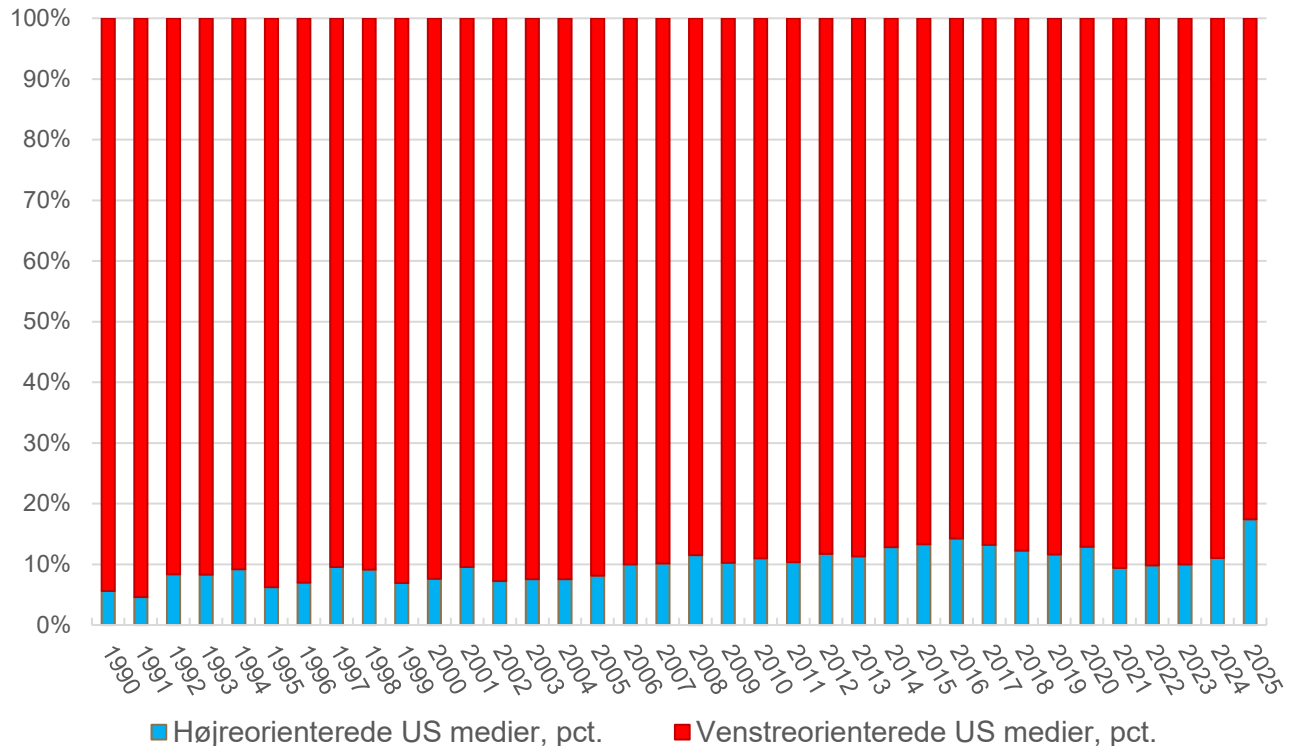
Eftersom Mediearkivet løbende har medtaget nye medier op gennem perioden, giver det ikke mening at lave en opgørelse baseret på absolutte tal. Jeg har derfor opgjort udviklingen 1990-2025 ved at beregne procentandele for hvert år.

Resultater

Figur 1 nedenunder viser netop udviklingen i form af procentandele. I figuren har jeg samlet "Left" og "Lean left" gruppen (Venstreorienterede US medier) samt "Lean Right" og "Right" medierne (Højreorienterede US medier).

¹ Jeg benyttede "avanceret søgning" og søgte år for år, fra [01-01-1990 – 31-12-1990] til [01-01-2025 – 25-09-2025]. Jeg valgte desuden søgning på ordene i alle deres grammatiske former, ental og flertal (flueben i kategorien "a⁺"), samt uden at skelne mellem ord skrevet med stort eller småt (dvs. intet flueben i kategorien "Aa"). Jeg valgte kategorien "præcis sådan" og foretog søgningen i "hele artiklen". Bemærk, at søgningen er lidt 'tricky', når man kommer længere end fire år tilbage i tid. Jeg fandt ud af, at der i de fleste søgninger figurerer to tal og ikke blot ét. Hvis søgningen kun viser et enkelt tal, skal man derfor foretage søgningen 2-3 gange for at være sikker på at få det korrekte tal. Man kigger øverst til venstre under "Viser 1-10 af x artikler", fx "Viser 1-10 af 2881 artikler". Man søger igen en 2-3 gange og opdager typisk, at et nyt tal – enten højere eller lavere – kommer til syne her, alternativt dukker op lidt længere nede til venstre ud for "alle medietyper", fx 2970. Jeg valgte her altid det *højeste* tal, altså i dette tænkte tilfælde 2970.

Figur 1. Danske journalisters brug af amerikanske mediekilder, 1/1 1990 – 25/9 2025, fordelt på venstre- og højreorienterede medier (procentfordeling). Alle medier undtagen 14 Nyhedsbureauer. Kilde: Infomedias mediearkiv.



Figuren viser, at der i langt overvejende grad er blevet henvist til venstreorienterede fremfor højreorienterede medier. Hvis man udelader de 11 neutrale medier og laver en ren sammenligning af disse to grupper, vælger journalisten typisk et venstreorienteret medie i 9 ud af 10 tilfælde. Bemærk dog, at der er sket en ændring i løbet af 2025. Måske er tendensen ved at vende, og højreorienterede medier begynder at vinde mere indpas? En Trump effekt?

Tabel 1 viser, at det blandt de venstreorienterede medier er Bloomberg, CNN, New York Times, The Guardian og Washington Post, der langt hyppigst citeres, mens det blandt de højreorienterede medier er Wall Street Journal, Daily Mail og Fox News.

Tabel 1. Rangeret liste over amerikanske medier, der er angivet som kilder i danske medier i perioden 1/1 1990 – 25/9 2025. Mørkerød = Venstreorienterede. Rød = Hælder mod venstre. Kilde: Infomedias Mediearkiv.

Ranking	Medie	Antal forekomster
1	Bloomberg	457291
2	CNN	258953
3	New York Times	247050
4	The Guardian	236070
5	Washington Post	106847
6	ABC News	37663
7	NBC News	35602
8	Associated Press	28260
9	CNBC	22284
10	USA Today	19684
11	The Nation	18222
12	CBS News	16253
13	The Atlantic	10104
14	MSNBC	10097
15	NPR	9149
16	Axios	5346
17	Daily Beast	3792
18	Yahoo! News	2272
19	The Intercept	1182
20	HuffPost	1055
21	ProPublica	1022
22	Mother Jones	428
23	Democracy Now	389
24	Semafor	337
25	Jacobin	298
26	AlterNet	101
27	Vox News	4
28	Slate News	1
Antal forekomster i alt I procent		1529756 86,1%

Noter:

Listen over amerikanske nyhedsmedier er taget fra "AllSides Media Bias Chart": <https://www.allsides.com/media-bias/media-bias-chart> (Adgangsdato: 25-9-2025), hvor amerikanske medier opdeles i "Left", "Lean left", "Center", "Lean right", "Right". Jeg har udeladt de 11 "Center" medier. Bemærk, at jeg desuden har udeladt: "The New Yorker" (Left), "Insider" (Lean left) og "Time" (Lean left), fordi de forstyrrede søgningen. Bemærk også, at "The Guardian" egentlig er et UK medie, men er medtaget af AllSides, fordi den har en US afdeling. I Infomedias Mediearkiv er der søgt på "alle medier" med undtagelse af 14 nyhedsbureauer, der dels forstyrrede søgningen, dels ikke blev fundet relevante i denne sammenhæng.

Tabel 2. Rangeret liste over amerikanske medier, der er angivet som kilder i danske medier i perioden 1/1 1990 – 25/9 2025. Mørkeblå = Højreorienterede. Blå = Hælder mod højre. Kilde: Infomedias Mediearkiv.

Ranking	Medie	Antal forekomster
1	Wall Street Journal	94477
2	Daily Mail	88314
3	Fox News	53227
4	Breitbart	3210
5	Fox Business	2161
6	Washington Times	1852
7	Newsmax	966
8	Washington Examiner	537
9	The Free Press	315
10	Daily Caller	274
11	Daily Wire	227
12	American Conservative	211
13	The Federalist	200
14	Epoch Times	176
15	RealClear Politics	156
16	One America News Network	151
17	American Spectator	115
18	The Dispatch	95
19	Zero Hedge	72
20	Washington Free Beacon	63
21	Post Millennial	28
22	Just the News	28
23	Independent Journal Review	11
24	Upward News	0
25	Slaze Media	0
Antal forekomster i alt I procent		246866 13,9%

Noter:

Listen over amerikanske nyhedsmedier er taget fra "AllSides Media Bias Chart": <https://www.allsides.com/media-bias/media-bias-chart> (Adgangsdato: 25-9-2025), hvor amerikanske medier opdeles i "Left", "Lean left", "Center", "Lean right", "Right". Jeg har udeladt de 11 "Center" medier. Bemærk, at jeg har udeladt "CBN" (Right), fordi den forstyrrede søgningen. Bemærk også, at "Daily Mail" egentlig er et UK medie, men er medtaget af AllSides, fordi den har en US afdeling. I Infomedias Mediearkiv er der søgt på "alle medier" med undtagelse af 14 nyhedsbureauer, der dels forstyrrede søgningen, dels ikke blev fundet relevante i denne sammenhæng.

Konklusion

Spørgeskemaundersøgelser viser, at danske journalister er markant mere venstreorienterede end gennemsnitsborgeren. Det er uomtvisteligt, at dette indvirker på belysningen af både udenrigs- og indenrigspolitiske emner. Et nyligt eksempel er en underskriftsindsamling, hvor mindst 30 DR-medarbejdere har underskrevet et opråb for pressefrihed og adgang til Gaza. I opråbet omtales Israels krig i Gaza som folkemord. Disse aktivistiske journalister er indtil videre ikke af DRs ledelse blevet erklæret inhabile til at dække denne konflikt.

Denne politiske slagside kan i sidste instans blive et demokratisk problem, fordi befolkning og politikere får et fordrejet billede af verdens sande tilstand og derfor ikke er i stand til at agere optimalt med henblik på at løse vigtige samfundsproblemer.

Jeg benyttede Infomedias Mediedatabase i en undersøgelse af, hvilke amerikanske mediekilder, der benyttes i de danske medier. Der viste sig at være en særdeles stor slagside mod de venstreorienterede medier i perioden 1990-2025. Hvis man udelader de 11 neutrale medier og laver en ren sammenligning af venstre- og højreorienterede medier, vælger journalisten typisk et venstreorienteret medie i 9 ud af 10 tilfælde.

Der synes med andre ord blandt danske journalister at herske en *venstreorienteret kultur*, der bl.a. giver sig udtryk i valget af kilder. Dette medfører, at der ingen balance er i dækningerne. Ingen tilstræbt objektivitet. Intet forsøg på at belyse sagen fra *flere* sider med brug af forskellige kilder, som enhver lødig metodelære foreskriver. Dette bliver ubarmhertigt afsløret i tallene. Jeg synes faktisk, det er en skandale.

Litteratur

AllSides (2025). About AllSides: <https://www.allsides.com/about>

Andersen, K., van Dalen, A., Hopmann, D. N., Skovsgaard, M., & Albæk, E. (2021). Tilliden til de danske journalister og nyhedsmedier: i forfald eller ej? *Politica*, 53(3), 125-149.

Kirkegaard, E.O.W. (2021). Journalister hælder til venstre – på tværs af Vesten. *Kontrast*, 04.11.21: <https://kontrast.dk/sektioner/analyse/artikel/journalister-helder-til-venstre-pa-tvers-af-vesten>

Okkels, M. (2021). Enhedslisten er største parti på Journalisthøjskolen. *Kontrast*, 24.09.21: <https://kontrast.dk/sektioner/artikel/artikel/enhedslisten-er-storste-parti-pa-journalisthojskolen>

Rømer, M. (2012). 80 procent af danske journalister stemmer på R, S, SF og Ø. DR, Indland: <https://www.dr.dk/nyheder/indland/80-procent-af-danske-journalister-stemmer-paa-r-s-sf-og-oe>

Svendsen, G.L.H. (2025). Ukritiske, danske journalisters besættelse af Gaza. *Kontrast*, 09.09.25: <https://kontrast.dk/sektioner/analyse/artikel/ukritiske-danske-journalisters-besaettelse-af-gaza-en-mediundersoegelse-2020-2025>

NOTE:

Artiklen er publiceret i *Kontrast*, 9/10 2025, under titlen [”Ræverøde journalister. En analyse af danske journalisters brug af amerikanske kilder, 1990-2025”](#).